

Секция
ОБЩЕПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
И ПРАКТИКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Безруков А.В.,

доктор юридических наук, доцент
Академия управления МВД России (г. Москва)

**Конституционное единство публичной власти
как условие эффективного противодействия преступности в России**

Современные конституционные преобразования в России обусловили проведение комплекса мероприятий, связанных как с укреплением единства публичной власти, так и с модернизацией конституционного законодательства, что в определенной мере отражается на динамике противоправных проявлений и влияет на эффективность противодействия преступности в России.

Действительно, установленная в Конституции РФ идея единства публичной власти способствует обеспечению консолидации правоохранительного механизма, приоритетной правовой основой для которого является конституционное законодательство, качество, согласованность и своевременная корректировка которого являются залогом снижения рисков и угроз конституционному правопорядку, обуславливают эффективную организацию противодействия преступности в целом.

Автор уже обращался к вопросам оптимизации правоохранительного механизма в условиях современных конституционных преобразований¹. Особая роль в нем, очевидно, принадлежит главе государства, перед которым стоят важнейшие конституционные задачи: обеспечивать устойчивость, суверенитет, государственное единство и территориальную целостность российского государства, поддерживать гражданский мир и согла-

сие в стране, обеспечивать согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти; безопасность и конституционный правопорядок (ст. 80 Конституции РФ). В рамках реализации этих полномочий Президент РФ осуществляет координацию органов государственной власти, в том числе правоохранительных структур, что отражается на организации противодействия преступности в целом².

Конституция РФ предопределяет качественное состояние конституционного законодательства, и своевременное проведение конституционных преобразований во многом обуславливает как укрепление единства системы публичной власти России, так и эффективность работы правоохранительного механизма. Поэтому в числе средств оптимизации противодействия преступности следует рассматривать проведение конструктивных и обоснованных конституционных преобразований публичной власти.

Публичная власть в сравнении с властью государственной или политической для конституционно-правовой доктрины действительно является понятием относительно новым и малоисследованным. До конституционной реформы 2020 г. она рассматривалась преимущественно в качестве связующего понятия между органами государственной власти и органами местного самоуправления. И именно

¹ Подр.: Безруков А.В. Оптимизация российского правоохранительного механизма и противодействия преступности в зеркале современных конституционных преобразований // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV междунар. научно-практ. конф. : в 2 ч. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021. Ч. 1. С. 15-17.

² О роли Президента РФ в механизме противодействия преступности см.: Безруков А.В. Президент Российской Федерации в механизме обеспечения единства государственной власти и противодействия преступности // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXII междунар. научно-практ. конф.: в 2 ч. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. Ч. 1. С. 83-86.

эта модель, основы которой были заложены в решениях Конституционного Суда РФ и развиты в трудах отечественных ученых-конституционалистов, заложена в основе проведенных конституционных преобразований 2020 г.¹

И до сих пор нет единого подхода к пониманию единой системы публичной власти. Что включает в себя структура публичной власти? Безусловно, остаются две основные составляющие публичной власти – государственная власть и муниципальная власть, что следует из анализа положений Конституции РФ и федерального законодательства (Федеральный закон о Государственном Совете РФ).

Однако, исходя из формулировки ч. 3 ст. 132 Конституции РФ о вхождении в единую систему публичной власти органов государственной власти и органов местного самоуправления, нельзя забывать про третий элемент единой системы публичной власти – общественные формирования, что тоже – некий срез публичной власти. Они также являются субъектом, носителем публичной власти, поэтому имеются вся основания для дальнейшего развития концепции единой публичной власти в России².

Анализ проводимых современных конституционных преобразований применительно к публичной власти выявил две основные тенденции.

Во-первых, введение категории «единство публичной власти» на конституционный уровень в русле укрепления как государственного, так и правоохранительного механизма. Однако в представленном виде она не вполне соотносится с положениями ст. 12 Конституции РФ о самостоятельности местного самоуправления и отделении органов местного самоуправления от органов государственной власти.

Во-вторых, изменяется конфигурация публичной власти, помимо тенден-

ции сближения государственной и муниципальной власти ощутимо изменяются (перераспределяются, расширяются, урезаются) полномочия многих федеральных органов государственной власти. Представляется, что в Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» необходимо включить статью, закрепляющую перечень предметов совместного ведения государственных и муниципальных органов власти.

Оценивая в целом проведенный этап конституционных преобразований, нельзя не отметить его позитивное начало, что выразилось в том числе в развитии и конституционном установлении единства публичной власти. Просматривается попытка укрепления территориальной целостности и государственного единства России (ст. 67, 67.1 Конституции РФ), установления единства публичной власти и сбалансированности властных полномочий между федеральными органами государственной власти (главы 4-8 Конституции РФ). Такой шаг ориентирован на повышение эффективности взаимодействия и функциональное сближение всех органов публичной власти, включая правоохранительные структуры, первоочередной задачей которых является противодействие преступности. Консолидация публичной власти, очевидно, поспособствует гармонизации и слаженности функционирования ее органов, повышению продуктивности выполнения их задач и функций, в том числе в правоохранительной сфере.

Таким образом, конституционному законодателю во многом удалось укрепить государственное единство и повысить качество Конституции РФ, сбалансировать распределение властных полномочий органов публичной власти, что позитивно отразится на укреплении вертикали

¹ Авакьян С.А. Конституционализм и публичная власть: концепции и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 11. С. 27-30; Авакьян С.А. Структура публичной власти в России: проблемы формирования и развития // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 4. С. 7-13; Мещеряков А.Н., Безруков А.В. Формирование концепции единой системы публичной власти в отечественном конституционном праве // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 4. С. 129-130.

² См. подр.: Мещеряков А.Н., Безруков А.В. Указ соч. С. 127-130.

публичной власти и продуктивности функционирования правоохранительного механизма. Представляется, что только последовательное, своевременное, обоснованное и качественное проведение конституционных преобразований предопределяет эффективную реализацию консти-

туционных принципов в гармоничном сочетании с конституционно установленным ориентиром обеспечения единства публичной власти, что способствует снижению противоправных проявлений и повышению эффективности противодействия преступности в России.

Цуканов Н.Н.,

доктор юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

О методике расчета штатной численности подразделений по контролю за оборотом наркотиков

Для определения штатной численности подразделений органов внутренних дел в настоящий момент используются нормативы численности, утвержденные приказом МВД России от 6 октября 2014 г. № 859. Однако данный приказ не устанавливает нормативов по направлению деятельности подразделений по контролю за оборотом наркотиков. Для их разработки и обоснования авторским коллективом Сибирского юридического института МВД России по инициативе Организационно-штатного управления МВД России в 2021 году проведено научное исследование¹.

В самом начале работы было организовано взаимодействие авторского коллектива с представителями заказчика и Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России, благодаря чему был обеспечен доступ к актуальной статистической информации, согласована концепция исследования и достигнута договоренность о возможности поэтапного согласования работы.

В целях сбора эмпирического материала в формате экспертного оценивания разработаны две анкеты, которые первоначально были апробированы путем анкетирования сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков Красноярского края, Псковской области.

В ходе основного анкетирования получены 250 анкет из 24 субъектов Российской Федерации (по три от каждого федерального округа).

Приказом МВД России от 30 апреля 2016 г. № 219 «Об утверждении Типового положения о подразделениях по контролю за оборотом наркотиков территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на региональном уровне» в качестве первой их основной задачи отмечается «выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ». Поскольку приказом МВД России от 6 октября 2014 г. № 859 «Об утверждении примерных нормативов численности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации» предусмотрено использование однокомпонентных критериев для расчета численности личного состава различных подразделений органов внутренних дел, в работе обосновано, что основным критерием нормирования численности должен выступать показатель количества выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. При

¹ См.: Разработка отраслевых норм труда и методических рекомендаций по расчету на их основе штатной численности подразделений по контролю за оборотом наркотиков : отчет о НИР (заключ.) / Н.Н. Цуканов, Н.А. Рябинин, В.В. Ливановский [и др.]. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021. 76 с.